

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-01 Definición del Problema	
Motivos de creación:	• Creación del PED y PD • Actualización del PED Y PD, o • Creación de Institución
Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto al Despacho de la Coordinación General de Gestión Social se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 2 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificada como de apoyo y 1 como sustantiva. Con respecto a las metas en el ejercicio 2025 se tiene un nivel de cumplimiento de 92.399% en el Programa Presupuestario sustantivo y por ende es posible decir que la UR sustantiva la cual está vinculada como responsable de los componentes del Programa presupuestario Sustantivo, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
¿Qué problema es el que origina el programa?:	La Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social reportan de forma insatisfactoria sus Metas en el Programa Presupuestario.
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Actualmente se cuenta con 2 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificadas como de apoyo y 1 como sustantiva. Con respecto a las metas en el ejercicio 2025 se tiene un nivel de cumplimiento de 92.399% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que la UR sustantiva la cual está vinculada como responsable de los componentes del Programa presupuestario Sustantivo, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2025, así mismo se publica en https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	La Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumple insatisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.
Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 1 Unidad Responsable clasificadas como sustantiva, de las 2 Unidades Responsables (UR), la cual tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programa Presupuestario sustantivo.
Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
Población Objetivo:	1 Unidades Responsables Sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social
Liga de Acceso:	https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA GARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas. Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumple insatisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a la Unidad Responsable Sustantiva para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de la Unidad Responsable

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CABRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03**Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)****FIN SUPERIOR**

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

La Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumplen satisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario sustantivo

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a la Unidad Responsable Sustantiva para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de la Unidad Responsable

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS**Revisó**

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL**Autorizó**

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-04	Selección de Alternativas
Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a la Unidad Responsable Sustantiva para el cumplimiento de sus metas programadas			✓			✓	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de la Unidad Responsable			✓			✓	90	1.1
1.2 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma			✓			✓	90	1.2

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESCA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
MML-05	Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Gestión para Resultados
PROBLEMA Las Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumple insatisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario	OBJETIVO La Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumplen satisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario sustantivo	Propósito	P - La Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumple satisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a la Unidad Responsable Sustantiva para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a la Unidad Responsable Sustantiva para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	Cumplimiento de Metas sustantivas
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de la Unidad Responsable	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de la Unidad Responsable	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Presupuesto basado en Resultados
CI1.2 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MI1.2 Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Actividad	C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	Sistema de Evaluación del Desempeño

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-06	Matriz de Indicadores para Resultados
---------------	--

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - EJE 5: GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE.	TEMA 5.23 GOBERNANZA.	05-23 - Garantizar un gobierno eficiente, en el que el diálogo con los diferentes sectores de la sociedad, fortalezca la confianza ciudadana en las instituciones públicas, asegurando una mejor democracia y participación social.	05-23-03 - Coadyuvar en la interinstitucionalidad gubernamental.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
17 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE GOBERNANZA	Sectorial	Coordinación General de la Gestión Social	17-05 - Otorgar a la población del estado de Quintana Roo en situación de vulnerabilidad y escasos recursos o con alguna situación de marginación social, apoyos sociales asistenciales y apoyos a la salud.	17-05-05 - Coordinar la vinculación interinstitucional para la atención oportuna de las necesidades más apremiantes de las zonas de alta marginación y pobreza.

Alineación Funcional			
Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	13 - Coordinación de la Política de Gobierno

Misión
¡NO SE HA CAPTURADO!
Visión
¡NO SE HA CAPTURADO!
Objeto del Ente
¡NO SE HA CAPTURADO!

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php Coordinación de Vinculación de Programas Sociales https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - La Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumple satisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Coordinación de Vinculación de Programas Sociales https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/	El área sustantiva solicita oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, de archivo u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	1248M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de la Unidad Responsable de Apoyo del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de la Unidad de Apoyo Institucional. Coordinación de Vinculación de Programas Sociales https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/Trimestral Coordinación de Vinculación de Programas Sociales https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/	El área sustantiva solicita oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, de archivo u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	1248M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Reporte sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES, Departamento de Enlace Administrativo y de Archivos https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/ Frecuencia: Anual Departamento de Enlace Administrativo y de Archivos https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	1248M001C01A02 - Número de Unidades Responsables con atención brindada	Inventario de Archivo de trámite, Departamento de Enlace Administrativo y de Archivos Liga de Acceso: http://sentre.sabgob.qroo.gob.mx/login.php Frecuencia: Trimestral Departamento de Enlace Administrativo y de Archivos Liga de Acceso: http://sentre.sabgob.qroo.gob.mx/login.php	El área sustantiva tiene conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los períodos de Revisión.

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TECNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GLADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111101248-1401 - Coordinación de Vinculación de Programas Sociales
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: https://dcggs.qroo.gob.mx/index.php/avances-indicadores/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CABRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MIML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MIML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
----------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111101248-1401 - Coordinación de Vinculación de Programas Sociales
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - La Unidad Responsable sustantiva del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social cumple satisfactoriamente sus Metas en el Programa Presupuestario
INDICADOR:	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas
FÓRMULA:	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111101248-1401 - Coordinación de Vinculación de Programas Sociales
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.
INDICADOR:	1248M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de la Unidad Responsable de Apoyo del Despacho de la Coordinación General de Gestión Social
FÓRMULA:	(Numero de Indicadores a cargo de la Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables de apoyo que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial del DCGGS.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	87.50			

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MIML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MIML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
----------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111101248-1401 - Coordinación de Vinculación de Programas Sociales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
INDICADOR:	1248M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
FÓRMULA:	Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el número de las Unidades Responsables con asignación presupuestal.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La asignación presupuestal del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas.
04 - ¿Es relevante?	✓			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA GARCILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó

1248 - Despacho de la Coordinación General de Gestión Social

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111101248-1401 - Coordinación de Vinculación de Programas Sociales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Atención a las unidades para su proceso archivístico
INDICADOR:	1248M001C01A02 - Número de Unidades Responsables con atención brindada
FÓRMULA:	Número de Unidades Responsables con atención brindada

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el número de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables de apoyo brindado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto el numero logrado coincida con la medición del Indicador, se conocerán los resultados esperados
05 - ¿Es económico?	✓			El indicar medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del ejercicio del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de apoyo Administrativo y de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento de las Unidades de apoyo se puede consultar en la página oficial del DCGGS.
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
CALIFICACIÓN	87.50			

RUBÉN ISRAEL CORRALES MAY

TÉCNICO PROFESIONAL

Elaboró

YAMILI HERRERA CARRILLO

JEFA DE DEPARTAMENTO DE ENLACE
ADMINISTRATIVO Y DE ARCHIVOS

Revisó

C. YESICA GUADALUPE DE LOS SANTOS AGUILAR

TITULAR DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN
GENERAL DE GESTIÓN SOCIAL

Autorizó